

Ahti Fagerblom

28.5.2018

51/18/L/A

Eduskunta, talousvaliokunta  
[tav@eduskunta.fi](mailto:tav@eduskunta.fi)

Talousvaliokunta, asiantuntijakuuleminen 1.6.2018

## U-kirjeet puhtaan energian paketista

Pyydettynä lausuntona puhtaan energian pakettia koskevista U-kirjeistä Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

Metsäteollisuuden mielestä on hyvä, että EU sitoutuu hiilidioksidipäästöjen vähentämiseen. Yhtä lailla on tärkeää, että EU pyrkii sitouttamaan muita maita vastaaviin päästövähennyksiin, jolloin ilmastonmuutosta hidastetaan tehokkaasti.

Metsäteollisuuden mielestä Suomi on aivan oikein tuonut esiin EU:n 2030 energia- ja ilmastopakettia valmisteltaessa, että paketissa tulisi olla vain yksi sitova tavoite, joka on päästövähennystavoite. Useampi sitova tavoite estäisi toimien täysimääräisen optimoinnin ja kustannustehokkaimman toimeenpanon.

Erilaisten alataivoitteiden osalta tärkeää, että eri valtioiden lähtökohdat otetaan riittävästi huomioon (esimerkiksi lähtötaso uusiutuvassa energiassa, kaukolämpö ja elinkeinoelämän rakenne).

### Uusiutuva energia (U 5/2017 vp)

Suomen ei pidä hyväksyä itselleen yli 50 prosentin uusiutuvan kansallista tavoitetta eikä sellaisia laskentakaavoja tai -ehtoja, jotka voivat johtaa kohtuuttoman kovaan tavoitteeseen.

Mikäli uusiutuvan energian tavoitteen määrittelemiseksi otetaan jokin laskentakaava käyttöön, niin jäsenvaltioilla on oltava mahdollisuus ymmärtää ehdotettujen laskentakaavojen sisältö ja vaikutukset ennen kuin niihin pitää sitoutua. Mikäli laskentakaava otetaan käyttöön, niin se tulisi sijoittaa ohjeellisena hallintoasetukseen.

Mikäli EU:n yhteinen uusiutuvan energian tavoite ei täyty, niin mahdolliset lisävaatimukset on kohdennettava valtioille, jotka ovat alisuoriutujia uusiutuvan energian lisäämisessä. On hyvä, että Suomi ei halua avata uusiutuvan energian sähkön- ja lämmöntuotannon tukimekanismeja eri

Ahti Fagerblom

28.5.2018

51/18/L/A

jäsenvaltioiden välillä. Lämmitystä ja jäähdytystä koskevien tavoitteiden osalta pitää huomioida maiden erilaiset lähtötilanteet.

Riskiperusteinen lähestymistapa bioenergian tuotannossa käytettävän metsäbiomassan kestävyys tarkasteluun on metsäteollisuuden mielestä hyvä. Kestävyyskriteereihin ja niiden täyttymisen todentamiseen liittyy kuitenkin edelleen merkittäviä haasteita. Suomen ei tule hyväksyä Euroopan parlamentin esitystä lisätä kaksi lisäkriteeriä maatasoa alemman eli niin sanotun puunhankinta-alueen kriteeristöön. Lisäksi Suomen ei tule hyväksyä sitä, että komissio laatisi toiminnallisia ohjeita kestävyyskriteerien vaatimustenmukaisuuden osoittamista varten. Todentamisen osalta Suomen tulee korostaa toimijoiden hallinnollisen taakan välttämistä.

#### **Hallintomalliasetus (U 8/2017 vp)**

Metsäteollisuuden mielestä hallintomalliasetukseen ei pidä sisällyttää suoranaisia yritystoimijoita koskevia tavoitteita eikä varsinaisiin direktiiveihin kuuluvaa asiasisältöä.

EU on pitkään tavoitellut parempaa sääntelyä ja byrokratian vähentämistä, mitä pitäisi toteuttaa myös hallintoasetuksen osalta. Hallintomalliasetuksen tulisi edistää teollisuuden tarvitsemää ennustettavuutta eli pitkää näkymää tulevaisuuteen eikä niinkään lisätä politiikan poukkoilevuutta.

#### **Energiatehokkuus (U 10/2017 vp)**

Metsäteollisuuden näkemyksen mukaan energiatehokkuusdirektiivissä tulee keskittyä energiatehokkuuden todelliseen parantamiseen ja kannustaa energiatehokkuuden innovaatioihin sen sijaan, että energiankäytölle ja kasvulle asetetaan keinotekoinen katto.

Metsäteollisuus tukee Suomen kannattamaa lähtökohtaisesti indikatiivista energiatehokkuustavoitetta, jota ei asettaisi maakohtaisena. Suomen lähtökohta puoltaa indikatiivista energiatehokkuustavoitetta on kannatettava toisin kuin parlamentin näkemys 35 prosentin sitovan tavoitteen puolesta.

Metsäteollisuuden mielestä Suomen ei pidä myöntyä parlamentin esittämiin muutoksiin, jotka liittyvät erityisesti säästötavoitteen laskentatapaan, todentamiseen ja joustoihin (artikla 7), koska ne eivät ottaisi huomioon vaihtoehtoisia tapoja saavuttaa energiatehokkuuden parantamista eikä varhaisia toimia.

Metsäteollisuuden mielestä Suomen on syytä puolustaa omaa linjaansa eikä hyväksyä sitovaa tavoitetta, joka asettaisi energian käytölle ylärajan.

Ahti Fagerblom

28.5.2018

51/18/L/A

Metsäteollisuus ry

Ahti Fagerblom  
Energia- ja ilmastopäällikkö

Liitteet