

Fredrik Blomfelt

22.5.2018

46/18/L/A

Ympäristöministeriö  
[www.lausuntopalvelu.fi](http://www.lausuntopalvelu.fi)

## Lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain liitteen 1 (hankeluettelo) muuttamisesta

Pyydettyä lausuntona hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain liitteen 1 (hankeluettelo) muuttamisesta Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

### Yleistä

Onko teillä hankeluettelon muuttamiseen liittyvää yleistä sanottavaa?

-

Onko teillä muuta lausuttavaa luonnoksesta hallituksen esitykseksi?

Metsäteollisuus näkee, että lakimuutoksessa olisi pitänyt ottaa kantaa harkinnanvaraisen YVA:n rajaamiseen. Velvollisuus harkinnanvaraisuuden arviointiin ja harkinnanvaraiseen YVA-menettelyyn tulisi rajata vain sellaisiin erityisiin tapauksiin, joiden ympäristövaikutukset ovat merkittäviä ja joita voidaan rinnastaa hankeluettelon hankkeiden vaikutuksiin. Lähtökohtana pitäisi olla, ettei hankeluettelon raja-arvoja pienemmissä hankkeissa sovelleta harkinnanvaraisuuden arviointia eikä harkinnanvaraista YVA-menettelyä.

Harkinnanvaraisen YVA:n rajaaminen selkeyttäisi nykytilannetta ja lisäisi ennakoitavuutta toiminnanharjoittajan näkökulmasta. YVA-direktiivin mukaan jäsenvaltiot voivat asettaa raja-arvoja tai valintaperusteita sen määrittämiseksi, milloin hankkeille ei tarvitse tehdä YVA-direktiivin 4 artiklan 4 ja 5 kohdan mukaista määrittystä eikä ympäristövaikutusten arviointia.

### Näkemyksenne hankeluettelon alakohdista

#### 5. Metsäteollisuus

Massa-, paperi- ja kartonkitehtaita koskevat a ja b alakohdat olisivat voimassa olevan YVA-lain hankeluettelon, YVA-direktiivin hankeluettelon

Fredrik Blomfelt

22.5.2018

46/18/L/A

18 kohdan ja Espoon sopimuksen hankeluettelon 13 kohdan mukaisia, eikä niiden sisältöä esitetä muutettavaksi.

Metsäteollisuus pitää esitystä perusteltuna, mutta haluaa korostaa YVA-direktiivin kapasiteettirajojen ongelmallisuutta metsäteollisuuden laajennushankkeissa. Kun YVA-direktiivissä ja kansallisessa lainsäädännössä vaaditaan YVA-menettelyä myös kapasiteettirajoja ylittävissä laajennushankkeissa, YVA-menettelyn tarve on tarpeettoman raskas tilanteissa, joissa ison tehtaan kapasiteetti kasvaa yli hankeluettelon rajan, mutta ympäristövaikutuksissa ei tapahdu merkittävää muutosta. YVA-menettelyn vaatiminen tällaisissa olemassa olevan tehtaan tuotantomuutoksissa hidastaa merkittävästi investointien aikatauluja. Ympäristölupahakemuksessa on kuitenkin yksilöitävä laajennuksesta aiheutuvat ympäristövaikutukset.

#### 11. Jätehuolto

Esityksen a-alakohdan ensimmäinen alakohta vastaa voimassa olevassa muodossaan YVA-direktiivin hankeluettelon 9 kohtaa, mutta se tarkennettaisiin koskemaan polton lisäksi myös rinnakkaispolttoa. Esityksen mukaan Euroopan komission YVA-direktiivin hankeluettelojen tulkinnasta antaman ohjeistuksen mukaan myös rinnakkaispolttoa pidetään YVA-direktiivin soveltamisalaan sisältyvänä, joten tarkennus on YVA-direktiivin tulkinnan mukainen. Selkeyden vuoksi rinnakkaispoltto mainittaisiin hankkeen kuvauksessa erikseen.

Esityksen hankeluettelon 11 kohdan b alakohta koskisi muita kuin vaarallisia jätteitä käsitteleviä laitoksia. Se perustuu YVA-direktiivin hankeluettelon 10 kohtaan. Sen ensimmäiseen alakohtaan sisältyisi laitokset, joissa muuta kuin vaarallista jätettä poltetaan tai rinnakkaispoltetaan ja jotka on mitoitettu vähintään 100 tonnin vuorokausittaiselle jätemäärälle. Muutettavan YVA-lain vastaavaa hanketta tarkennettaisiin yllä a alakohdassa käsitellystä syystä koskemaan myös rinnakkaispolttoa.

Metsäteollisuus kyseenalaistaa rinnakkaispolton sisällyttämistä hankeluetteloon. Rinnakkaispolton sisällyttäminen ehdotukseen on kaukana YVA-direktiivin kirjauksesta "waste disposal installations". YVA-direktiivin ohjeessa ei ole suoraa mainintaa siitä, että rinnakkaispoltto pitää sisällyttää YVA-menettelyn piiriin, vaan asia on ymmärtääksemme jätetty auki.

On käynyt ilmi, että yllä mainittujen alakohtien soveltamisessa on tietyissä tilanteissa tulkittu jätteeksi myös teollisuuspäästödirektiivin 3 artiklan 31 b-kohdassa mainittuja biomassaksi luokiteltavia jätteitä, joiden polttoon ei sovelleta jätteenpolttomääräyksiä. Tästä syystä johtuen kyseisissä

Fredrik Blomfelt

22.5.2018

46/18/L/A

alakohdissa olisi syytä tarkentaa, että niissä tarkoitetaan vain jätettä, johon sovelletaan jätteenpolton erityissäätelyä.

Metsäteollisuus ry

Timo Jaatinen  
toimitusjohtaja