

Tuomas Tikka

4.4.2017

28/17/L/A

Työ- ja elinkeinoministeriö
Kirjaamo
kirjaamo@tem.fi

Lausuntopyyntöne TEM/1155/00.04.01/2014 ja TEM048:00/2014

Lausunto hallituksen esitysluonnokseen maakaasumarkkinoita koskevista laeista

Pyydettynä lausuntona hallituksen esitysluonnoksesta maakaasumarkkinoita koskevista laeista Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

Maakaasumarkkinat tulee avata heti kun riittävät edellytykset toimivien kilpailtujen markkinoiden syntymiseen täyttyvät. Avaamisen edellytykset on mahdollista saavuttaa esimerkiksi Suomen ja Baltian yhteisinä markkinoina ennen Puolan GIPL putkihankkeen valmistumista. Maakaasumarkkinoiden avaaminen ei saa nostaa maakaasun loppukäyttäjien kustannuksia.

Metsäteollisuuden mielestä on tärkeää, että markkinoiden avaamisen yhteydessä myös siirtoverkon haltijan toiminnot eriytetään. Toimintojen eriyttämisen on lisättävä tehokkuutta, sekä tuotava läpinäkyvyyttä.

Suomen on tehtävä jatkossa määrätietoisesti töitä, jotta Baltian maakaasuverkkoon liittyvien hankkeiden kustannukset siirtyisivät mahdollisimman vähän Suomen maakaasunkäyttäjien maksettavaksi. Lähtökohtaisesti Suomen maksettavaksi tulevat kustannukset tulisi sisällyttää kaasun siirron tuottopohjaan.

Verkkoon pääsy kiinteistöjen maakaasuverkoissa (s44) ja suljettu jakeluverkko

Metsäteollisuus ry:n mielestä kevennetyt menettelyt ovat oikean suuntaisia linjauksia, mutta lähtökohtaisesti lupamenettelyjä ei tule asettaa teollisuuden/kiinteistöjen suljetuille jakeluverkoille.

Nykyistä kiinteistön sisäisen verkon poikkeusta lupamenettelyyn tulee soveltaa myös jatkossa. Jos teollisuuden oman verkon sisällä on kiinteistöjä, niin niiden osalta tulee soveltaa edellä mainitulla tavalla mahdollisimman kevyttä menettelyä (ei lupavaatimusta). Sääntelymalliin joutuminen asiakkaan vaatimuksesta pitää perustua kuulemismenettelyyn, niin ettei siihen joutuminen ole automaattista.

Tuomas Tikka

4.4.2017

28/17/L/A

Sivulla 70 yksityiskohtaisista perusteluista tulisi poistaa sanamuoto ”työsuhteeseen perustuvia tai vastaavia yhteyksiä hakijaan”, sillä nykyisin esimerkiksi kiinteistöt eivät ole tyyppillisesti toiminnanharjoittajien omistuksessa.

Sivulla 168 lakiluonnoksen pykälän 15 liittämisvelvollisuuden ei tule koskea suljetun jakeluverkon luvan omaavaa teollisuusverkkoa. Teollisuusverkot ovat syntyneet historian saatossa palvelemaan teollisuusalueen tai laitoksen toimintaa. Kyseisiä verkkoja ei ole tarkoituksenmukaista laajentaa uusilla toimijoilla, jotka eivät liity alueen yrityksen toimintaan. Järkevämpää olisi esimerkiksi velvoittaa paikallinen siirto- tai jakeluverkkoyhtiö ottamaan nämä toimijat jakeluunsa ja tarjoamaan liittynnän.

Nesteytetyn maakaasun käsittelylaitteistot (s42)

Lakiehdotuksessa mainitaan, että nesteytetyn maakaasun käsittelylaitteistoihin pääsyn ehdot vahvistettaisiin kullekin terminaalille erikseen. Kohdassa kuitenkin jää epäselväksi se, että miten varmistetaan tasapuolisuus edellä mainitussa menettelyssä, jos säännöt ovat erilaiset eri terminaaleille.

Nesteytetyn maakaasun käsittelylaitokset (s48)

Metsäteollisuus kannattaa esitettyä muotoilua, että lakia ei sovellettaisi loppukäyttäjien omaa kulutusta palveleviin nesteytetyn maakaasun käsittelylaitteistoihin ja varastoihin. Tämä lähtökohta takaisi lisää kilpailua kaasumarkkinoille, koska teolliset toimijat voisivat hankkia itsenäisesti kaasua omiin varastoihinsa omaan käyttöönsä.

Syöttö-otto -malliin perustuva siirtotariffijärjestelmä (s46)

Lakiluonnospaketissa on eritelty maakaasun toimitusmalleja, kuten ”etäisyysriippumatonta siirtotariffia” ja ”TAR tariffimallia”. Metsäteollisuus kannattaa etäisyysriippumatonta tariffimallia siirtotariffeissa. Etäisyyksiin perustuva malli asettaisi loppukäyttäjät, toimijat ja jakeluverkonhaltijat eriarvoiseen asemaan sijaintinsa perusteella.

Tukkumyyjän toimitusvelvollisuuden sääntelyn keventäminen (s48)

Metsäteollisuus pitää tärkeänä, että tukkumyyjän toimitusvelvollisuuden sääntelyn keventämisen tulisi johtaa nykyisen säännellyn tariffin purkautumiseen ja mahdollisuuteen kaasusopimusten tekoon asiakkaan ja tukkumyyjän kanssa, mikä toisi joustavuutta sopimiseen.

Tuomas Tikka

4.4.2017

28/17/L/A

Sähkön ja maakaasun siirto- ja jakelumaksujen korottaminen (s50)

Metsäteollisuuden mielestä on tärkeää, että siirtohinnoittelun kustannusrakenne pidetään mahdollisimman maltillisena ja ennustettavana. Riskinä ehdotetussa 15 % maksimikorotuksessa on kyseisen korotuksen muuttuminen normaaliksi käytännöksi, jolloin kustannusrakenne ei pysyisi kohtuullisena.

Metsäteollisuus ry



Timo Jaatinen
toimitusjohtaja