

Fredrik Blomfelt

25.11.2016

105/16/L/A

Ympäristöministeriö  
Kirjaamo  
[kirjaamo@ym.fi](mailto:kirjaamo@ym.fi)

Lausuntopyyntöne YM13/400/2016, 31.10.2016

## **Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta**

Pyydettynä lausuntona luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

Esityksessä ehdotetaan ympäristölupamenettelyä kevennettäväksi muiden kuin direktiivilaitosten ympäristöluvanvaraisuutta karsimalla. Luvanvaraisuus ehdotetaan poistettavaksi kokonaan sellaisilta toiminnoilta, joiden ympäristövaikutukset ovat vähäisiä, muun muassa viilutehtailta. Lisäksi ehdotetaan joidenkin toimintojen luvanvaraisuuskynnyksen nostamista ja siirtämistä rekisteröintimenettelyyn. Edelleen ehdotetaan eräiden toimintojen päällekkäisten lupavelvoitteiden karsimista.

Metsäteollisuus pitää yleisesti esitettyjä muutoksia kannatettavina, ottamatta kuitenkaan kantaa kaikkiin yksittäisiin ehdotuksiin. Viilutehtaiden luvanvaraisuuden poistaminen on kannatettava ja perusteltu esitys.

Luvanvaraisuus ehdotetaan poistettavaksi liimapuutehtailta tai muita liimattuja tai laminoituja puutuotteita valmistavalta tehtailta, jossa liimojen kulutus on yli 25 tonnia vuodessa. Jos tehtaassa on liimausta tai laminointia, jossa käytetään orgaanisia liuottimia sisältäviä liimoja, niin toiminta on luvanvaraista taulukon 2 kohdan 6 alakohdan a2 tai alakohdan c perusteella silloin, kun liuottimien kulutus on enemmän kuin 10 tonnia vuodessa. Jos toiminnassa käytettävien liuottimien kulutus on enemmän kuin 5 mutta enintään 10 tonnia vuodessa, toiminta rekisteröidään liitteen 2 kohdan 6 alakohdan d tai e perusteella.

Metsäteollisuus kannattaa myös liimapuutehtaiden luvanvaraisuuden poistamista ja sen sijaan näiden toimintojen luvanvaraisuuden tai rekisteröintivelvoitteen määrittämistä edellä kuvatulla tavalla.

Esityksen mukaan osa esityksessä käsitellyistä toiminnoista, kuten viilutehtaat, metalliteollisuuden kylmäprosessit, pellettien puristaminen ja helikopterien lentopaikat, aiheuttaa paikallista melua, joka on luonteeltaan naapuruuksuhdeoikeudellista rasitusta. Samoin pellettien puristamistoiminnoista saattaa aiheutua paikallista pölyä. Näin ollen laitosluettelosta poistamisesta huolimatta näiden toimintojen luvanvaraisuus saattaa esityksen mukaan säilyä ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaisesti, mikäli toiminnasta saattaisi aiheutua

Fredrik Blomfelt

25.11.2016

105/16/L/A

eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Metsäteollisuus pitää tärkeänä, ettei kyseistä lakikohtaa lähdetä tulkitsemaan liian tiukasti nyt tehtävän lakimuutoksen johdosta.

Toimivallan siirrot eivät ole osa lakiesitystä, vaan mahdollisista siirroista päätetään valtioneuvoston asetuksen muutoksen yhteydessä myöhemmin. Metsäteollisuus pitää tärkeänä, että sahojen luvitus siirretään takaisin kunnille tässä yhteydessä. Sahojen ympäristöluvut voidaan hoitaa joustavasti kunnan lupakäsittelyssä. Kunnan viranomaiset tuntevat paikalliset toiminnot hyvin ja heillä on myös asiantuntemus sahoja koskevissa kysymyksissä.

Ympäristölupamenettelyn sujuvoittamiseksi esityksessä ehdotetaan lisättäväksi lakiin hallintolakia täydentäviä säännöksiä lupahakemusvaiheeseen liittyvästä viranomaisneuvonnasta. Neuvontaa annettaisiin hakijan pyynnöstä, maksutta ja sähköisten tietojärjestelmien välityksellä. Metsäteollisuus kannattaa hakijan neuvontaa koskevaa pykäläehdotusta muistuttaen tapaamisten tärkeydestä sähköisen neuvonnan lisäksi.

Lisäksi ehdotetaan lisättäväksi ympäristönsuojelulain 40 §:n 3 momentiksi hallintolain 22 §:ä täydentävä säännös, jonka mukaan viranomaisen on perusteltava, miksi hakijalta pyydetyt lisäselvitykset ovat asian ratkaisemisen kannalta tarpeen.

Hakemuksen täydentämisestä koskeva esitys on kannatettava. Menettelyä on kuitenkin vielä kehitettävä seuraavilla tavoilla:

- täydennyspyynnöt (lisäselvitykset) on pyydettävä kerralla
- mahdollinen täydennyspyyntö on tehtävä nopeasti hakemuksen tultua vireille, ennalta asetetussa määräajassa
- myöhäisemmässä prosessin vaiheessa lisäselvityksiä tulisi voida pyytää vain erityisen painavasta syystä ja jos se on lupa-asian ratkaisemiseksi välttämätöntä. Erityisen painavat syyt voitaisiin määrittää esityksen perusteluissa.

Neuvonta ja tapaamiset edesauttavat yllä mainittujen asioiden toteutumista.

Metsäteollisuus pitää lisäksi ehdotettuja siirtymäsäännöksiä kannatettavina.

Metsäteollisuus ry



Timo Jaatinen  
toimitusjohtaja