

Inka Musta

16.2.2016

10/16/L/A

Eduskunnan ympäristövaliokunta
YmV@eduskunta.fi

HE 146/2015 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi luonnonsuojelulain muuttamisesta

Hallituksen esitys luonnonsuojelulain muuttamisesta

Pyydettynä lausuntona hallituksen esityksestä Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

1 Yleistä

Metsäteollisuus pitää kannatettavana tavoitetta sääntelyn sujuvoittamisesta ja hallinnollisen taakan keventämisestä. Luonnonsuojelulakia uudistettaessa on varmistettava luonnonsuojelun riittävä taso. On myös varmistettava, että lakimuutoksista ei koidu sääntelyn kohteena oleville tahoille haittaa.

2 Muutokset 21 §:ssä

Luonnonsuojelulain 21 §:ään tehtävät lisäykset selkeyttävät tarpeellisella tavalla lain vaatimuksia.

3 Muutokset 24 §:ssä

24 §:n lisäys luonnonsuojelualuetta koskevista rauhoitusmääräyksistä poikkeamisesta on kannatettava. Lisäys antaa mahdollisuuden harkita käytön rajoituksia luonnonsuojelualueilla huomioiden kohteen ominaisuudet. On tärkeää, että rauhoitusmääräyksistä poikkeaminen ei vaaranna alueen perustamistarkoitusta.

4 72 §:n kumoaminen

Metsäteollisuus suhtautuu varauksella luonnonsuojelulain 72 §:n kumoamiseen. Sääntelyn sujuvoittaminen ja turhan hallinnon karsiminen on kannatettava periaate. On järkevää, että elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskusten resurssien käyttöä pyritään tarkoituksenmukaistamaan. Hallintoa karsimalla ei tule kuitenkaan aiheuttaa liiallista vastuiden tai hallinnollisen taakan siirtämistä viranomaisilta toimijoille.

72 §:n kumoaminen siirtäisi käytännössä nyt viranomaiselle kuuluvan vastuun liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen rajaamisesta

Inka Musta

16.2.2016

10/16/L/A

maanomistajalle tai hakkuuoikeuden haltijalle. Näin toimien hallinnollinen taakka ei vähenisi, vaan se siirtyisi kustannuksineen viranomaisilta edellä mainituille toimijoille.

Lakimuutoksen yhteydessä on huolehdittava, että maanomistajien ja hakkuuoikeuden haltijoiden käytössä on riittävän täsmällinen ohjeistus liito-oravan huomioimiseksi metsänkäsittelyssä. Ohjeistuksen tulee turvata liito-oravan suojelu luonnonsuojelulain tarkoittamalla tavalla, mutta sillä ei missään tapauksessa tule ylittää lainsäädännön vaatimuksia.

Elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksen viranomaisen on edelleen pyydettäessä tultava maastoon rajaamaan liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka sekä tarjottava riittävästi asiaa koskevaa neuvontaa.

72 §:n kumoamisen kielteiset vaikutukset ympäristölle ja toimijoille tulee minimoida takaamalla elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksille lakimuutoksen alkuvaiheissa riittävät resurssit neuvonnalle ja tarvittavien rajauksien tekemiselle. On myös varmistettava, että liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja koskeva paikkatietoaineisto on kattavaa, ajantasaista ja maanomistajan sekä hakkuuoikeuden haltijan saatavissa. Metsäteollisuus korostaa, että vanhat ja paikkansapitämättömät liito-oravahavainnot on poistettava viipymättä rekistereistä.

Lakimuutos ei saa aiheuttaa heikennyksiä maanomistajan tai hakkuuoikeuden haltijan oikeusturvaan. 72 §:n kumoamisesta ei saa seurata tilannetta, jossa maanomistaja tai hakkuuoikeuden haltija joutuisi oikeudelliseen vastuuseen esimerkiksi tapauksessa, jossa on hakattu kohde, jolla aikaisemmin on havaittu liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka, mutta jonka maanomistaja tai hakkuuoikeuden haltija on sittemmin havainnut tyhjäksi. Lakimuutos edellyttää siis luottamusta toimijoita kohtaan.

Metsäteollisuus ry



Timo Jaatinen
toimitusjohtaja